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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

 ***1.1. Актуальность изучения дисциплины***

Курс истории русского языкознания представляется весьма важным звеном в подготовке филолога-русиста в силу своего обобщающего и систематизирующего характера и тесной связи с историей общества – уровнем его развития, господствующими в тот или иной период идеологическими и культурными установками. Изучение специфики направлений исследования языка в разные исторические периоды дает возможность, с одной стороны, осознать общую направленность и логику процесса познания, с другой – глубже постичь сущность самих языковых фактов и явлений. Содержание учебной дисциплины предполагает знакомство студентов с лингвистическим наследием языковедов разных школ и направлений, показывает как преемственность в изучении языка, так и умение увидеть, казалось бы, давно известные явления с совершенно новой, неожиданной стороны. В то же время процесс познания языка предстает как живой и не всегда предсказуемый, поскольку не любая лингвистическая теория выдерживает проверку временем. Таким образом, сама проблематика курса истории русского языкознания значительно расширяет лингвистический кругозор студентов, способствует повышению их общеобразовательного и профессионального уровня. Кроме того, знакомство с биографиями выдающихся лингвистов, являющими собой примеры преданности науке и верности высоким общечеловеческим идеалам, имеет большое воспитательное значение.

 Учебная программа разработана на основе компетентного подхода требований к формированию компетенций, сформулированных в образовательном стандарте ОСВО 1-51 01 01-2013.

 ***1.2. Цели и задачи учебной дисциплины***

 Целью изучения дисциплины является усвоение студентами сведений о сущности и специфике подходов к изучению языка, свойственных различным лингвистическим направлениям и школам; донесение мысли, с одной стороны, о разнообразии, с другой – о логической преемственности лингвистических исследований.

 В задачи изучения дисциплины входит:

- изложение общих принципов изучения языка, свойственных представителям различных школ и направлений;

- характеристика взглядов лингвистов на те или иные языковые объекты и явления в контексте общей логики процесса познания;

- объяснение связи общей направленности и установок той или иной лингвистической школы с историческими условиями жизни общества в определенный период;

- оценка вклада научных достижений отдельных лингвистических школ (и конкретных лингвистов) в русское языкознание.

 ***1.3. Требования к уровню освоения содержания учебного материала***

В результате изучения дисциплины студент должен закрепить и развить академические компетенции (АК), предусмотренные в образовательном стандарте ОСВО 1-51 01 01-2013:

1) академические компетенции:

АК-1 – уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач;

АК-2 – владеть системным и сравнительным анализом;

АК-3 – владеть исследовательскими навыками;

АК-4 – уметь работать самостоятельно;

АК-5 – быть способным порождать новые идеи, обладать креативностью;

АК-6 – владеть междисциплинарным подходом при решении проблем;

АК-7 – иметь навыки, связанные с использованием технических устройств;

АК-8 – обладать навыками устной и письменной коммуникации;

АК-9 – уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение жизни.

2) социально-личностные компетенции:

СЛК-5 – быть способным к критике и самокритике;

СЛК-7 – логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики;

1. профессиональные компетенции:

ПК-7 – планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии;

ПК-8 – выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования;

ПК-9 – использовать в работе новые компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации;

ПК-10 – представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями;

ПК-11 – применять современную методику реферирования и редактирования текстов;

ПК-12 – пользоваться научной и справочной литературой на русском языке и белорусском языках;

ПК-13 – применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований.

ПК-18 – готовить доклады, материалы к презентации и представительствовать на них.

 ***1.4. Структура содержания учебной дисциплины***

 Отдельные разделы, изучаемые в курсе "История русского языкознания", соответствуют хронологическим этапам лингвистических исследований, для каждого из которых, в свою очередь, характерна деятельность определенной лингвистической школы или направления (или нескольких школ). Таким образом, основной принцип структурирования содержания учебной дисциплины – хронологический. Далее в рамках каждого этапа (и соответственно отдельного лингвистического направления) рассматривается деятельность отдельных языковедов.

 ***1.5. Методы (технологии) обучения***

Основными методами (технологиями) обучения, отвечающими целям изучения дисциплины являются:

- элементы проблемного обучения (проблемное изложение, вариативное изложение), реализуемые на лекционных занятиях;

- метод анализа языкового материала, содержащегося в лингвистических работах, изучаемых на практических занятиях в аудитории и при подготовке к аудиторным занятиям (предполагается анализ фонетический, лексический, словообразовательный. морфологический, синтаксический, стилистический в зависимости от проблематики изучаемого лингвистического труда).

***1.6. Организация самостоятельной работы студентов***

При изучении дисциплины используются следующие формы самостоятельной работы:

 - подготовка рефератов лингвистических работ, принадлежащих авторству лингвистов определенного направления;

 **-** оценка самими студентами содержания отреферированных работ в контексте общих принципов и установок соответствующей лингвистической школы;

 - подготовка обзорных сообщений о взглядах, концепциях, содержании деятельности лингвистов, принадлежащих к определенному направлению.

 ***1.7. Диагностика компетенции студента***

Для оценки достижений студентов используется следующий диагностический инструментарий (в скобках какие компетенции проверяются):

- проведение текущих контрольных опросов по отдельным темам (АК-1, АК-8, АК-9, СЛК-7);

- оценка рефератов (АК-2, АК-4, АК-7, АК-8, АК-9, СЛК-7, ПК-7, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-18);

- оценка обзоров лингвистических работ в рамках того или иного направления или школы (АК-3, АК-4, АК-7, АК-8, АК-9, СЛК-7, ПК-7, ПК-9, ПК-10, ПК-12, ПК-18).

 Дисциплина предусмотрена учебным планом для студентов дневной и заочной форм обучения. Студенты дневной формы обучения изучают дисциплину на третьем курсе, в пятом семестре; общее количество часов – 62 (1,5 зачетных единицы); аудиторное количество часов 34, из них: лекции – 20 (в том числе управляемая самостоятельная работа – 6), лабораторные занятия – нет, практические занятия – 14; форма отчётности – зачет.

Студенты заочной формы обучения изучают дисциплину на третьем и четвертом курсе, соответственно в шестом и нулевом семестрах; общее количество часов – 62 (1,5 зачетных единицы); аудиторное количество часов – 8, из них: лекции – 8, лабораторные занятия – нет, практические занятия – нет; форма отчётности – зачет.

**СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

 ***Тема 1. Введение. Истоки русской грамматической мысли. Русское языкознание в 11 – 18 веках***

 Предмет и задачи дисциплины, обоснование необходимости ее изучения. Связь содержания с историей философской мысли.

 Первые сведения о русской грамматической науке 10 – 11 вв. Переводная греческая грамматика Иоанна Дамаскина ("Книга философскаа о осмих частех слова"). Азбуковники 13 – 16 вв. Филологические труды Максима Грека ("О грамматике", "Беседование о пользе грамматики"). "Букварь" Ивана Федорова – первая печатная книга на Руси (1574 г.), наиболее раннее руководство для начального обучения чтению и грамматике церковнославянского языка. Грамматика Лаврентия Зизания. "Грамматики славенския правилное синтагма..." Мелетия Смотрицкого (1619 г.). "Русская грамматика" Генриха Лудольфа как первая грамматика, отражающая систему живой русской разговорной речи.Роль В.К. Тредиаковского в освобождении русского литературного языка от церковнославянских элементов и сближении его с живым разговорным языком.

 Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова. "Российская грамматика" М.В. Ломоносова (1755 г.) – первая русская грамматика, подробно описывающая грамматический строй русского языка (морфологический принцип русской орфографии; характеристика грамматических категорий; согласование и управление как виды подчинительной связи; нормативно-стилистический подход к описанию синтаксиса; вопросы сравнительного языкознания). Работа "Предисловие о пользе книг церковных в российском языке" (1758 г.): теория трех стилей в свете сосуществования "обветшалых" церковнославянизмов и народно-разговорных фактов русского языка; классификация литературных жанров. Лексикографическая деятельность М.В. Ломоносова.

 ***Тема 2. Сравнительно-историческое языкознание в России. А.Х. Востоков – основоположник русского сравнительно-исторического языкознания***

 Предпосылки возникновения сравнительного языкознания. Сравнительно-историческое языкознание в Европе (Расмус Раск, Франц Бопп, Якоб Гримм, Йозеф Добровский). Роль А.Х. Востокова в становлении сравнительно-исторического метода в русском языкознании: "Рассуждение о славянском языке, служащее введением..." (выявление специфических черт древнеславянского языка: наличие редуцированных, носовых, отсутствие деепричастий, существование инфинитива и супина как двух различных форм неопределенного наклонения; мысль о возможности реконструкции системы праславянского языка; предположение существования диалектных различий на самых ранних стадиях существования праславянского языка). А.Х. Востоков – основоположник описания древнерусских памятников письменности и вообще русских древностей ("Описание русских и славянских рукописей Румянцевского музея"). Лексикографическая деятельность А.Х. Востокова: участие в составлении "Словаря церковнославянского и русского языка" (1847 г.) – одного из крупнейших лексикографических трудов 19 в., собрания русской лексики от первых памятников письменности до произведений русских писателей 19 в., содержавшего свыше 114 тысяч слов; редактирование "Опыта областного великорусского словаря" (1852 г.) и "Дополнения" к нему (1858 г.) – первого наиболее полного русского диалектного словаря. А.Х. Востоков – составитель двухтомного "Словаря церковнославянского языка" (1858 – 1861 гг.) – одного из лучших пособий по лексике церковнославянского языка. "Грамматика церковнославянского языка..." А.Х. Востокова.

 ***Тема 3. Лингвистическое наследие И.И. Срезневского***

 И.И. Срезневский – основоположник лингвистической географии в России (описание диалектов русского языка, материалы о географическом распространении фонетических и грамматических явлений русского языка). Работа "Мысли об истории русского языка" как один из важнейших этапов в истории русского языкознания: выявление двух основных причин языковых изменений (внешних и внутренних); мысль о неравномерности изменений элементов языка; разграничение двух периодов в истории русского языка (периода выделения из праславянского языкового единства, характеризующегося стройностью и правильностью грамматической системы, и периода дальнейших изменений – с 13 в., когда прежняя стройность форм языка расстраивается). Идея о важности применения сравнительно-исторического метода для воссоздания истории русского языка, которая должна основываться на подробнейшем описании древних памятников письменности, изучении каждого местного говора и наречия русского языка, научном описании современного русского литературного языка и языка образцовых писателей. Разграничение истории книжного языка и истории народного языка. Полный обзор памятников древнерусской письменности в работе "Древние памятники русского письма и языка (X – XIY веков)" (1863 г.). И.И. Срезневский – составитель словаря древнерусского языка ("Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам").

 ***Тема 4. Логико-грамматическое направление в русском языкознании (20-50-е годы 19 века)***

 Распространение идей универсальной, или всеобщей грамматики, изложенных в книге А. Арно и К. Лансло "Универсальная и рациональная грамматика" (или Грамматика Пор-Рояля), в России: основной задачей языкознания является установление способов выражения в языке таких логических категорий, как понятие, суждение и умозаключение. Выражение этих категорий осуществляется во всех языках, поэтому языкознание должно стремиться к выявлению всеобщих, универсальных категорий.

 Логико-семантический подход как основной в описании явлений языка в "Практической русской грамматике" и "Пространной русской грамматике" (1827 г.) Н.И. Греча. Критика грамматик Н.И. Греча современниками за недостаточность языковой базы, искусственность построений и попытку подводить факты языка под определенную схему. Достоинства грамматик Н.И. Греча: понимание языка как системы; признание социальной природы языка; мысль о разграничении исторического и синхронного описания языка; установление соотношения "главные – второстепенные члены предложения"; закрепление терминов *определение* и *дополнение*, тенденция к выделению обстоятельства; разграничение простого и сложного предложения, описание типов придаточных предложений; попытка разграничить логический и грамматический подход к анализу предложения.

 Двойственность лингвистического мировоззрения Ф.И. Буслаева. Применение логических оснований при описании языковых явлений, в частности при понимании предложения как суждения, выраженного словами, и при классификации сложных предложений ("Опыт исторической грамматики русского языка", 1858 г.). Одновременное признание односторонности идей универсальной (логической) грамматики, мысль о том, что только историческая грамматика может дать полное представление о внутренних силах и богатстве языка. Выделение двух периодов в истории русского языка: древнейшего и позднейшего. Мысль о применении разных подходов к исследованию языка: древнее состояние языка должно изучаться с помощью историко-генетического метода; более позднее языковое состояние – с помощью логического подхода. Признание необходимости изучения законов языка: законы языка могут быть установлены только путем сравнительно-исторического изучения языков. Мысль о привлечении диалектных данных для объяснения языковых изменений и опора на нее при описании фактов фонетической и морфологической истории языка. Неразрывность связи языка и духовной жизни народа. Работы Ф.И. Буслаева в области древнерусской литературы, фольклора, иконописи и искусства.

 ***Тема 5. Языкознание второй половины 19 века***

 Отражение теории славянофильства в концепции языка К. С. Аксакова и Н.П. Некрасова. Тезис о том, что грамматическая теория должна не подводиться под готовые схемы, а выводиться из самого материала русского языка; внутренние органические законы должны извлекаться из самой сущности языка (прежде всего из особенностей слово- и формоизменения). В основе языка лежит духовное начало, а основной силой языка является мысль. Выделение К.С. Аксаковым объективной грамматики (или "аналитики"), основными составляющими которой являются имя (как отражение существования слова в пространстве) и глагол (как отражение существования слова во времени) и субъективной (синтаксиса). Учение о форме слова как основе распределения слов по частям речи. Учение К.С. Аксакова и Н.П. Некрасова о русском глаголе. Точка зрения об отсутствии категории времени у русского глагола и о наличии (Н.П. Некрасов) у него такой специфически русской особенности, как категория степени (вида), выражающая продолжительность действия.

 А.А. Потебня как основоположник психологического направления в языкознании (вопрос о происхождении языка – это вопрос "о явлениях душевной жизни, предшествующих языку"). Вопросы теории и философии языка в работах А.А. Потебни. Проблема языка и мышления. Слово как акт мысли, завершающий процесс образования понятия. Понимание, вслед за В. фон Гумбольдтом, языка как вечно изменяющейся деятельности. Понимание развития языка как перехода от низших форм к высшим. Положение о системности языка. Обоснование необходимости различения языка и речи. Учение о слове (ближайшее и дальнейшее значение слова; учение о внутренней форме слова; отрицание лексической многозначности). Мысли А.А. Потебни о грамматической форме слова. Синтаксические представления А.А. Потебни: предложение как важнейшая ячейка языка; сказуемость как основной признак предложения; глагол – основное средство выражения предикативности.

 ***Тема 6. Языкознание конца 19 – начала 20 века. Формально-грамматическое направление в русском языкознании***

 Вопросы теории языка в наследии Ф.Ф. Фортунатов. Психологическая основа понимания языка и мышления в концепции Ф.Ф. Фортунатова (мышление – это чувство соотношения между представлениями как частями одной мысли). Обоснование социальной природы языка. Типологическая (морфологическая) классификация языков. Ф.Ф. Фортунатов – основоположник формально-грамматического направления в русском языкознании. Учение о форме языковой единицы (слова, словосочетания и предложения). Понятие оснóвной и формальной частей слова. Форма слова как основание классификации частей речи в русском языке. Понимание формы слова как носителя определенного значения в системе соотносительных грамматических форм. Вопрос о тождестве и вариантах слова. Ф.Ф. Фортунатов – крупнейший компаративист в истории языкознания ("Сравнительное языковедение", 1898 г., "Сравнительная фонетика индоевропейских языков", 1902 г., "Сравнительная морфология индоевропейских языков", 1901 г.). Характеристика первой и второй палатализаций, открытие s-mobile, теория сонантов. Работы, посвященные проблемам праславянского ударения (связь интонации и долготы; закон перемещения ударения от начала к концу слова в славянских и балтийских языках, или закон Фортунатова – Соссюра). Синтаксические взгляды Ф.Ф. Фортунатова: словосочетание – центральная единица синтаксиса, предложение как законченное словосочетание.

 Казанская лингвистическая школа. Философские проблемы языкознания в трудах И.А. Бодуэна де Куртенэ. Психическая и социальная природа языка. Учение о системности языка. Учение о статике и динамике языка. Причины языковых изменений. Вопросы фонологии и морфонологии (понятие фонемы, типы чередований) в работах И.А. Бодуэна де Куртенэ. Развитие идей И.А. Бодуэна де Куртенэ в трудах Н.В. Крушевского. Системные связи в языке (ассоциации по сходству и по смежности; системность языковой диахронии). Вопросы морфологической структуры слова в трудах В.А. Богородицкого. "Семасиологические исследования в области древних языков" М.М. Покровского (1896 г.).

 ***Тема 7. Лингвистическое наследие А.А. Шахматова***

 А.А. Шахматов – крупнейший представитель Московской лингвистической школы, ученик Ф.И. Буслаева и Ф.Ф. Фортунатова. В своих работах по истории языка рассматривает вопрос о связи языка с историей народа, выдвигает теорию формирования современных восточнославянских языков ("К вопросу об образовании русских наречий и русских народностей", 1899 г., "Введение в курс истории русского языка. Ч. 1. Исторический процесс образования русских племен и наречий", 1916 г., "Древнейшие судьбы русского племени", 1919 г.). Днепровская гипотеза прародины восточных славян; разделение юго-восточной ветви славянства на восточную и южную в конце 5-го – 6-м веке. Реконструкция общерусского праязыка, не имевшего письменности (фонетические черты: изменение носовых гласных в чистые; изменение *\*tj, \*dj* в *ч, ж*; смягчение согласных перед гласными переднего ряда; образование полногласия и др.). Характеристика и история наречий (диалектов) общерусского праязыка. Сравнительно-хронологический подход А.А. Шахматова к изучению древнерусских летописей, восстановление Начального летописного свода. Работы по фонетике древнерусского языка и русских диалектов. Деятельность А.А. Шахматова по созданию Московской диалектологической комиссии. Работы А.А. Шахматова по истории русского языка ("К истории звуков русского языка", "Историческая морфология русского языка").

 Вопросы психологической коммуникации в "Синтаксисе русского языка": определение предложения как языковой единицы, соответствующей единице мышления, и как единицы речи, выражающей психологическую коммуникацию; отсутствие симметрии между членами коммуникации и членами предложения; определение предикативности; интонация завершенности как основной признак предложения; теория односоставного предложения. Концепция частей речи А.А. Шахматова. Синтаксический критерий (опора на условия синтаксического употребления) как основной при классификации частей речи.

 ***Тема 8. Русское языкознание первой половины 20 века***

Философская основа советского языкознания. Общелингвистические взгляды Л.В. Щербы (учение о слове, признаки слова). Понятие речевой деятельности (аспекты речевой деятельности, речевая организация индивида, постоянное движение языковой системы). Учение о частях речи (три критерия классификации частей речи, категория состояния как часть речи, понятие синтагмы). Учение о фонеме в трудах Л.В. Щербы (неделимость речи на звуки, понятие фонемы, место фонемы в иерархии "фонема – морфема – слово – синтагма"). Учение о фонеме Ленинградской фонологической школы. Лингвистические взгляды Е.Д. Поливанова (сравнительная фонетика и грамматика японского языка, грамматика китайского языка, создание алфавита дунганского языка; причины языковых изменений, язык – социально-психологическое явление).

 Московская лингвистическая школа в 1920 – 50-е гг. Вопросы истории, фонетики, диалектологии русского языка в работах Д.Н. Ушакова. Н.Н. Дурново – создатель первого русского "Грамматического словаря". Вопросы истории русского языка во "Введении в историю русского языка" Н.Н. Дурново. Синхронное описание системы русского языка в "Русском синтаксисе в научном освещении" А.М. Пешковского (взаимодействие формального и вещественного значения в слове, словосочетание – основная единица синтаксиса, понятие формы словосочетания, сказуемость как главный признак предложения). Стили языка и стили художественной литературы в труде Г.О. Винокура "Русский язык. Исторический очерк". Г.О. Винокур – основоположник науки о русском словообразовании. Московская фонологическая школа.

 "Новое учение" о языке Н.Я. Марра. Отрицание достижений индоевропеистики. Отрицание понятия "индоевропейский праязык". Отрицание традиционной, созданной компаративистикой классификации языков как классификации, основанной на неравенстве народов и искусственно возвышающей индоевропейские языки. Тезис о классовом характере языка. Теория стадиального развития языков: выделение аморфных, яфетических и флективных языков как стадий, соответствующих определенным социально-экономическим формам развития человечества и формам мировоззрения. Понимание глоттогонического процесса как движения от изначального множества языков через скрещение к уменьшению количества языков и к единому мировому языку. Методика четырехэлементного анализа, предполагающая выделение в любом слове любого языка одного из четырех элементов (или их комбинации): *сал, бер, йон, рош*, – выбор которых был сделан по созвучию с племенными названиями. Социально-политические последствия официального признания марризма: закрытие отделений славистики в университетах, травля и репрессии ученых, не разделявших положений "нового учения", как вредителей в науке, социал-фашистов и т.п. Дискуссия по вопросам языкознания 1950 г. в газете "Правда".

 ***Тема 9. Лингвистическая деятельность В.В. Виноградова***

 В.В. Виноградов – основоположник изучения истории русского литературного языка ("Очерки по истории русского литературного языка XYII– XIX вв."). Роль В.В. Виноградова в становлении стилистики (в том числе исторической стилистики) русского языка как научной дисциплины. Работы по изучению языка и стиля выдающихся русских писателей и поэтов: "Гоголь и натуральная школа", (1925 г.), "Язык Гоголя" (1936 г.), "Стиль прозы Лермонтова" (1941 г.), "Язык Пушикина" (1935 г.), "Стиль Пушкина" (1941 г.), "О поэзии Анны Ахматовой" (1925 г.), работы, посвященные изучению языка и стиля Л. Толстого, И. Крылова, К. Федина и др. Вопросы лексикологии и фразеологии в трудах В.В. Виноградова. Разработка принципов исторической лексикологии. Классификация типов лексических значений слова. Классификация типов фразеологических единиц (фразеологические сращения, фразеологические единства и фразеологические сочетания). В.В. Виноградов – автор этимологических заметок по русскому языку. Книга "Русский язык" – фундаментальный труд в области грамматики русского языка: описание частей речи с изложением истории изучения; проблемы словообразования в его отношении к грамматике и лексикологии; учение о модальности, экспрессивности и эмоциональности; учение о взаимодействии лексических и грамматических значений. Синтаксические взгляды В.В. Виноградова, определившие направление развития русской синтаксической науки ("Основные вопросы синтаксиса предложения", 1955 г.): словосочетание – самостоятельная единица синтаксиса, представляющая собой слово, распространенное на основе какого-либо вида подчинительной связи; противопоставление словосочетания и предложения по признаку отсутствия/наличия предикативности, их функциональное различие. Работы по истории русских лингвистических учений ("Из истории изучения русского синтаксиса (от Ломоносова до Потебни и Фортунатова)" (1958 г.).

 ***Тема 10. Советское языкознание второй половины 20 века. Лингвистика начала 21 века***

 Изучение русского языка в сопоставлении с другими языками народов СССР (славянскими и неславянскими). Общетеоретические проблемы в трудах И.И. Мещанинова, А.И. Смирницкого, Т.П. Ломтева, Г.С. Степанова. Проблемы социолингвистики, стилистики и истории языка в трудах Б.А. Ларина, В.М. Жирмунского, Ф.П. Филина, А.Н. Гвоздева. Вопросы фонологии и фонетики в работах Р.И. Аванесова, С.Б. Бернштейна, А.А. Реформатского. Вопросы лексикологии, лексикографии и фразеологии в лингвистическом наследии Л.А. Булаховского, Р.А.Будагова, С.И. Ожегова.

 Поиски новых подходов к изучению языка в современной лингвистике. Отличительные черты современного этапа лингвистических исследований: 1) антропоцентризм (Ю.С. Степанов: "...в своем главном стволе лингвистика всегда будет наукой о языке в человеке и о человеке в языке") (Попова Е.А. "Человек как основополагающая величина современного языкознания", 2002 г.; Караулов Е.Н. "Русский язык и языковая личность", 1987 г.; "Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление" под ред. Б.А. Серебренникова, 1988 г.; "Человеческий фактор в языке: Язык и порождение речи" под ред. Е.С. Кубряковой, 1991 г.; "Человеческий фактор в языке: Языковые механизмы экспрессивности" под ред. В.Н. Телия, 1991 г.; "Человеческий фактор в языке: Коммуникация. Модальность. Дейксис" под ред Т.В. Булыгиной, 1992 г.); 2) экспансионизм – стремление расширить область исследований, что привело к выработке новых методов и приемов исследования языка, к созданию междисциплинарных наук – математической лингвистики, инженерной лингвистики, лингвофольклористики, лингвопоэтики, лингвокультурологии, социолингвистики, когнитивной лингвистики, психолингвистики, этнолингвистики и др.; 3) функционализм, или неофункционализм (термин Е.С. Кубряковой) – подход, в соответствии с которым, в отличие от традиционного функционализма, исследование строится в направлении от определения возможных функций к выявлению средств их выражения; направления неофункционализма: фнукциональная грамматика, лингвистика текста, коммуникативный (динамический) синтаксис, нарративная лингвистика, функциональная лексикология и фразеология; 4) экспланатарность – объяснительный характер исследований. Развитие когнитивной лингвистики. Исследования группы логического анализа языка под руководством Н.Д. Арутюновой. Исследование концептосферы русского языка в фундаментальном труде Ю.С. Степанова "Константы. Словарь русской культуры" (1997 г.).

 Московская семантическая школа. Основатели – И.А. Мельчук, Ю.Д. Апресян. Понятие лексемы как слова в одном из его значений. Парадигматические и синтагматические свойства слова как основа толкования лексической семантики. Принципы выработки семантического метаязыка. Связь идей Московской семантической школы с теорией и практикой машинного перевода (работы А.К. Жолковского). "Новый объяснительный словарь синонимов" в трех томах (1997 – 2003 гг.)

 Сравнительно-историческое языкознание на современном этапе. Двухтомный труд Т.В. Гамкрелидзе и В.В. Иванова "Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и пракультуры" (1984 г.) – крупнейшее достижение современного этапа сравнительно-исторических исследований: гипотеза о прародине индоевропейцев (междуречье Тигра и Евфрата), реконструкция их образа жизни, хозяйственного и социального устройства, материальной и духовной культуры. Этимологические труды О.Н. Трубачева. Издание многотомного "Этимологического словаря славянских языков", восстанавливающего праславянский лексический фонд (началось в 1974 г.). Издание в 1993 г. двухтомного "Историко-этимологического словаря современного русского языка" П.Я. Черных. Развитие русской исторической лексикографии: "Словарь русского языка XI–XYII вв." (с 1975 г.), "Словарь русского языка XYIII в." (с 1984 г.), "Словарь древнерусского языка XI–XIY вв." (с 1988 г.).

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Перечень тем практических занятий

 1. Лингвистические труды М.В. Ломоносова: "Российская грамматика", "Предисловие о пользе книг церковных в российском языке". Теория трех стилей М.В. Ломоносова.

 2. Лингвистические труды А.Х. Востокова. А.Х. Востоков – основоположник сравнительно-исторического языкознания в России ("Рассуждение о славянском языке, служащее введением к грамматике сего языка, составляемой по древнейшим оного письменным памятникам"). Грамматические взгляды А.Х. Востокова ("Сокращенная русская грамматика для употребления в низших учебных заведениях"; "Русская грамматика, по начертанию сокращенной грамматики полнее изложенная").

 3. Логико-грамматическое направление в русском языкознании. "Практическая русская грамматика" Н.И. Греча. "Историческая грамматика русского языка" Ф.И. Буслаева (Часть 2-я. Синтаксис).

 4. Лингвистические взгляды А.А. Потебни. "Мысль и язык" (о внутренней форме слова). "Из записок по русской грамматике" (разделы "Что такое слово", "Грамматические формы").

 5. Формально-грамматическое направление в русском языкознании. Ф.Ф. Фортунатов. "Сравнительное языковедение" (разделы "Значение звуковой формы в языке", "Слова языка").

 6. Лингвистическое наследие В.В. Виноградова. Обзор книги "Русский язык".

 7. Русское языкознание на современном этапе. Обзор основных направлений: когнитивная лингвистика (Ю.С. Степанов. "Константы. Словарь русской культуры"); принципы московской семантической школы; сравнительно-историческое языкознание на современном этапе (Т.В. Гамкрелидзе и В.В. Иванов "Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и пракультуры"). .

Формы контроля знаний

 1. Подготовка рефератов лингвистических работ.

2.Оценка самими студентами содержания отреферированных работ в контексте общих принципов и установок соответствующей лингвистической школы.

 3. Подготовка обзорных сообщений о взглядах, концепциях, содержании деятельности лингвистов, принадлежащих к определенному направлению.

**Методические рекомендации по организации и выполнению УСР**

Для самостоятельного изучения выделяются следующие темы:

1. Истоки русской грамматической мысли. Русское языкознание в 11 – 18 веках.

2. Лингвистическое наследие А.А. Шахматова.

 3. Советское языкознание второй половины 20 века. Лингвистика начала 21 века.

 Самостоятельное изучение данных тем преследует следующие цели:

- способствовать закреплению навыков самостоятельной работы с лингвистическими источниками;

- вырабатывать навыки аналитического чтения лингвистических работ с целью выявления основных идей, принципов и подходов, используемых автором при описании языкового материала или в теоретических рассуждениях;

- способствовать развитию умений и навыков сопоставления взглядов разных языковедов на один и тот же объект, а также определения исторической ретроспективы в определенной области исследований.

**Учебная программа УСР**

**Тема 1. Истоки русской грамматической мысли. Русское языкознание в 11 – 18 веках.**

 Цели: 1) формирование представления о характере описания языка в ранних русских грамматиках (грамматика как часть философии; традиционные разделы ранних грамматик: орфография, просодия, этимология и синтаксис; опора на греческие и латинские грамматики в изложении правил славянской грамматики); 2) уяснение прогрессивного характера "Российской грамматики" М.В. Ломоносова, которая отражала нормативно-стилистический подход к описанию русского языка; 3) усвоение теории трех стилей М.В. Ломоносова.

 *Форма выполнения заданий –* индивидуальная, подготовка рефератов.

 *Форма контроля выполнения заданий*  – оценка рефератов.

*Учебно-методическое обеспечение:*

2. Березин Ф.М. История русского языкознания: Учеб. пособие для филол. специальностей / Ф.М. Березин. – М.: Высш. школа, 1979.

3. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: учеб. пособие / С.Г. Шулежкова. – М.: Наука, 2007.

12. Русское и славянское языкознание в России середины XYIII– XIX вв. (в биографических очерках и воспоминаниях современников). Учебное пособие / Составители : С.В. Смирнов, Г.И. Сафронов, П.А. Дмитриев; Отв. редактор проф. П.А. Дмитриев. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1980.

Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трех стилей / В.П. Вомперский. – М., 1970.

 **Тема 2.** **Лингвистическое наследие А.А. Шахматова.**

 Цели: 1) формирование понимания сущности психологического направления в языкознании, к которому принадлежал А.А. Шахматов; 2) формирование представления о двух основных аспектах деятельности А.А. Шахматова – аспекте, связанном с изучением истории и диалектологии русского языка (исследование древнерусских летописей, исследование исторической и диалектной фонетики русского языка, исследование исторической морфологии русского языка, гипотеза о прародине восточных славян), и синхронном аспекте, связанном с изучением грамматического строя русского (проблемы синтаксиса, вклад в теорию односоставного предложения; принципы классификации частей речи в концепции А.А. Шахматова).

 *Форма выполнения заданий –* индивидуальная.

 *Форма контроля выполнения заданий*  – устный опрос.

*Учебно-методическое обеспечение:*

 1. Березин Ф.М. История русского языкознания: Учеб. пособие для филол. специальностей / Ф.М. Березин. – М.: Высш. школа, 1979.

 2. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: учеб. пособие / С.Г. Шулежкова. – М.: Наука, 2007.

 3. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений: Учеб. пособие для филол. специальностей ун-тов/Сост. Ю.А. Бельчиков. – М.: Высш. школа, 1978.

 4. Левицкий Ю.А., Боронникова Н.В. История лингвистических учений / Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высш. шк., 2005.

 5. Кондрашов Н.А. История лингвистические учений: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 "Рус. яз. и лит." / Н.А. Кондрашов. – М.: Просвещение, 1979.

 6.Хрестоматия по истории грамматических учений в России / Составители В.В. Щеулин, В.И. Медведева. – М.: "Высшая школа", 1965.

 7.Хрестоматия по истории русского языкознания / под ред Ф.П. Филина. – М.: "Высшая школа", 1973.

 **Тема 3.** **Советское языкознание второй половины 20 века. Лингвистика начала 21 века.**

 Цели: 1) формирование представления о многообразии направлений исследования в современном русском языкознания; 2) усвоение основных отличительных черт современного этапа лингвистических исследований – таких, как антропоцентризм, экспансионизм – стремление расширить область исследований, неофункционализм, экспланатарность – объяснительный характер исследований; 3) формирование понимания, с одной стороны, преемственности современных исследований, базирующихся на достижениях предшествующих этапов, с другой – их инновационного характера.

 *Форма выполнения заданий –* индивидуальная, подготовка обзоров основных направлений современного русского языкознания.

 *Форма контроля выполнения заданий*  – устный опрос.

*Учебно-методическое обеспечение:*

 1. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: учеб. пособие / С.Г. Шулежкова. – М.: Наука, 2007.

 2. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. – М.: Академический Проект, 2004.

 3. Гамкрелидзе Т.В., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы: В 2-х томах. – Тбилиси, 1984.

 4. Апресян Ю.Д. О московской семантической школе /Ю.Д. Апресян. – Вопросы языкознания, 2005, № 1. – С. 3-30.

 5. Трубачев О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. Т.1,2/ О.Н. Трубачев. – М.: "Языки славянской культуры", 2004, 2005.

 6. Язык и наука конца 20 века: Сб. науч. ст. / Под ред. акад Ю.С.Степанова. – М.: Ин-т языкознания РАН, 1995.

 7. Земская Е.А. Крысин Л.П. Московская школа функциональной социолингвистики: Итоги и перспективы. – М.: Ин-т рус. яз. РАН им. В.В. Виноградова, 1998.

 8. Попова Е.А. Человек как основополагающая величина современного языкознания // Филологические науки. 2002. № 3. С. 69-77.

*Рекомендуемая литература*

**Основная**

 1. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: учеб. пособие / С.Г. Шулежкова. – М.: Наука, 2007.

 2. Березин Ф.М. История русского языкознания: Учеб. пособие для филол. специальностей / Ф.М. Березин. – М.: Высш. школа, 1979.

 3. Березин Ф.М. История лингвистических учений: Учебник для филол. спец. вузов / Ф.М. Березин. – М. Высш. шк., 1984.

 4. Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учеб пособие / В.М. Алпатов. – М.: Языки славянской культуры, 2001.

 5. Левицкий Ю.А., Боронникова Н.В. История лингвистических учений / Ю.А. Левицкий, Н.В. Боронникова. – М.: Высш. шк., 2005.

 6. Кондрашов Н.А. История лингвистические учений: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 "Рус. яз. и лит." / Н.А. Кондрашов. – М.: Просвещение, 1979.

 7. Хрестоматия по истории русского языкознания / под ред. Ф.П. Филина. – М.: "Высшая школа", 1973.

 8. История советского языкознания. Некоторые аспекты общей теории языка: Хрестоматия / сост. Ф.М. Березин. – М., 1988.

**Дополнительная**

 1. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений: Учеб. пособие для филол. специальностей ун-тов/Сост. Ю.А. Бельчиков. – М.: Высш. школа, 1978.

 2. Смирнов С.В. Отечественные филологи-слависты середины XYIII – начала ХХ вв.: Справочное пособие / С.В. Смирнов. – М.: Флинта: Наука, 2001.

 3. Звегинцев В.А. История языкознания XIX–XX веков в очерках и извлечениях: в 2 ч. – Ч. 1. / В.А. Звегинцев. – М.: Просвещение, 1964.

 4. Колесов В.В. История русского языкознания: очерки и этюды / В.В. Колесов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003.

 5. Русское и славянское языкознание в России середины XYIII– XIX вв. (в биографических очерках и воспоминаниях современников). Учебное пособие / Составители : С.В. Смирнов, Г.И. Сафронов, П.А. Дмитриев; Отв. редактор проф. П.А. Дмитриев. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1980.

 6. Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трех стилей / В.П. Вомперский. – М., 1970.

 7. Хрестоматия по истории грамматических учений в России / Составители В.В. Щеулин, В.И. Медведева. – М.: "Высшая школа", 1965. 1. Амирова Т.А. и др. История языкознания: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В. Рождественкий; под ред. С.Ф. Гончаренко. – М.: Издательский центр "Академия", 2003.

 8. Чемоданов Н.С. Сравнительное языкознание в России / Н.С. Чемоданов. – М., 1958.

 9. Советское языкознание за 50 лет. – М., 1967.

 10. Богатова Г.А. И.И. Срезневский: Кн. для учащихся / Г.А. Богатова. – М.: Просвещение, 1985.

 11. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. – М.: Академический Проект, 2004.

 12. Гамкрелидзе Т.В., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы: В 2-х томах. – Тбилиси, 1984.

 13. Апресян Ю.Д. О московской семантической школе /Ю.Д. Апресян. – Вопросы языкознания, 2005, № 1. – С. 3-30.

 5. Трубачев О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. Т.1,2/ О.Н. Трубачев. – М.: "Языки славянской культуры", 2004, 2005.

 14. Язык и наука конца 20 века: Сб. науч. ст. / Под ред. акад. Ю.С.Степанова. – М.: Ин-т языкознания РАН, 1995.

 15. Земская Е.А. Крысин Л.П. Московская школа функциональной социолингвистики: Итоги и перспективы. – М.: Ин-т рус. яз. РАН им. В.В. Виноградова, 1998.

 16. Попова Е.А. Человек как основополагающая величина современного языкознания // Филологические науки. 2002. № 3. С. 69-77.

 17. Андрамонова Н.А., Байрамова Л.К. В.А. Богородицкий / Н.А. Андрамонова, Л.К. Байрамова. – Издательство Казанского университета, 1981.

 18. Шарадзенидзе Т.С. Лингвистическая теория И.А. Бодуэна де Куртенэ и ее место в языкознании XIX–XX веков / Т.С. Шарадзенидзе. – М.: Наука, 1980.

 19. Колесов В.В. Л.В. Щерба: Кн. для учащихся / В.В. Колесов. – М.: Просвещение, 1987.

 20. Одинцов В.В. В.В. Виноградов: Книга для учащихся / В.В. Одинцов. – М.: Просвещение, 1983.

 21. Скворцов Л.И. С.И. Ожегов: Пособие для учащихся / Л.И. Скворцов. – М.: Просвещение, 1982.

 22. Ларцев В. Евгений Дмитриевич Поливанов: Страницы жизни и деятельности / В. Ларцев. - М.: Главная редакция восточной литературы издательства "Наука", 1988.